

Odpowiedzi na pytania Oferentów z dnia 27 i 30.06.2025r.

Dotyczy: postępowania przetargowego dla wyboru wykonawcy robót budowlanych polegających na „Budowie zespołu budynków wielorodzinnych wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną – Etap 1 w Katowicach przy ulicy Kosmicznej na działkach ewidencyjnych nr. 2754/55, 3628/55, 3629/55, 3630/55, 266/55, 3535/55, 931/55” – postępowanie nr 2025/OPI/106 prowadzone za pomocą platformy zakupowej: <https://zakupy.sdsm.pl>

W związku z wpłynięciem pytań Wykonawców dot. postępowania przetargowego jw. Zamawiający podaje treść pytań i odpowiedzi:

Pytanie 1 z dnia 27.06.2025r.

Przedmiot zamówienia obejmuje również wycinkę drzew i krzewów. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada decyzję administracyjną zezwalającą na wycinkę jw.

Odpowiedź 1

Zamawiający informuje, iż uzyskał stosowne zgody administracyjne, formalno- prawne dot. wycinki drzew i krzewów- zgodnie z załącznikiem.

Pytanie 2 z dnia 27.06.2025r.

Zamawiający wymaga wykonania przedmiotu zamówienia w terminie 24 miesiące od daty zawarcia umowy. Prosimy o potwierdzenie, że powyższy termin ulegnie odpowiedniemu przesunięciu w przypadkach, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy dotrzymanie ww. terminu nie będzie możliwe.

Odpowiedź 2

Zgodnie z rozdz. VI SIWPP termin zakończenia wszelkich prac związanych z przedmiotem zamówienia określony został: najpóźniej 24 miesiące od dnia zawarcia umowy. Zamawiający winien być w trakcie prowadzenia prac na bieżąco informowany przez Wykonawcę w formie pisemnej o ewentualnych przeszkodach mających wpływ na terminową realizację Przedmiotu Umowy. Zamawiający informuje, iż wszelkie dopuszczalne możliwości zmiany Umowy zostały określone postanowieniami Umowy, stanowiącej Załącznik nr 8 do SIWPP, w szczególności w § 4 oraz §16 Umowy.

Pytanie 3 z dnia 27.06.2025r.

Prosimy o umożliwienie fakturowania częściowego do 95 % wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź 3

Zamawiający nie przewiduje zwiększenia procentowej wartości fakturowania częściowego z 90 do 95% łącznego wynagrodzenia.

Pytanie 4 z dnia 27.06.2025r.

Ustalając ryczałtową formę wynagrodzenia Zamawiający przerzucił na Wykonawcę wszystkie konsekwencje związane z prawidłowym oszacowaniem wartości robót. Zwracamy uwagę, że nie zawsze jest możliwe przewidzenie wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na realizację przedmiotowej inwestycji, zatem prosimy o uwzględnienie w treści Umowy możliwości:

- a) uzyskania przez Wykonawcę dodatkowego wynagrodzenia, w przypadku konieczności wykonania zwiększonego zakresu robót,
- b) zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany przez Zamawiającego zakresu zamówienia oraz w przypadku zmiany rozwiązań technicznych, technologicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa lub w sytuacji, gdy zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziłoby nie wykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu Umowy,

40-860 Katowice, ul. Gliwicka 204, **Tel.** (32) 781-66-16, **fax** (32) 781-66-17

- c) zmiany wynagrodzenia w przypadku wprowadzenia na wniosek Zamawiającego istotnych zmian w dokumentacji projektowej,
- d) waloryzacji wynagrodzenia.

Odpowiedź 4

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść Umowy.

Pytanie 5 z dnia 27.06.2025r.

Prosimy o wprowadzenie zapisów dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. umożliwienie pierwszej waloryzacji wynagrodzenia po 3 miesiącach od zawarcia umowy, każdej kolejnej po upływie kolejnych 3 miesięcy oraz ustalenie maksymalnej zmiany wynagrodzenia w drodze waloryzacji na 20 % wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź 5

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia waloryzacji wynagrodzenia. Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść Umowy.

Pytanie 6 z dnia 27.06.2025r.

Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji rękojmi na okres min. 60 miesięcy. Prosimy o potwierdzenie, że na zastosowane przez Wykonawcę urządzenia Zamawiający akceptuje okres gwarancji, jakiej udzielają producenci przedmiotowych urządzeń.

Odpowiedź 6

Zamawiający informuje, iż w treści § 13 projektu umowy, rozdziału V pkt 4, 5 6 SIWPP jasno określone zostały warunki udzielanej gwarancji i uprawnienia z tytułu rękojmi w pełnym zakresie zrealizowanego zamówienia (w szczególności robót budowlanych, zastosowanych materiałów i urządzeń).

Pytanie 7 z dnia 27.06.2025r.

Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10 % ceny brutto wynegocjowanej. Prosimy o obniżenie wysokości wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 5 % wynagrodzenia.

Odpowiedź 7

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść SIWPP.

Pytanie 8 z dnia 27.06.2025r.

Wykonawca podpisując umowę oświadcza, że:

zapoznał się z zakresem prac i robót, miejscem prowadzenia prac, jego otoczeniem oraz wszelkimi dokumentami, jak również że odbył wizję lokalną,

zapoznał się szczegółowo z kształtem i charakterem terenu budowy włącznie z warunkami podpowierzchniowymi, warunkami geologicznymi, hydrologicznymi i klimatycznymi.

Prosimy o ograniczenie ww. oświadczenia do zakresu, w jakim z ww. mógł się zapoznać Wykonawca działający z należytą starannością.

Odpowiedź 8

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść SIWPP.

Pytanie 9 z dnia 27.06.2025r.

Prosimy o określenie, w jakim czasie Zamawiający zakończy czynności odbiorowe w zakresie poszczególnych odbiorów częściowych oraz odbioru końcowego.

40-860 Katowice, ul. Gliwicka 204, **Tel.** (32) 781-66-16, **fax** (32) 781-66-17

Odpowiedź 9

Zamawiający przystępuje do prac odbiorowych bezzwłocznie, przeprowadzając je na warunkach i w terminach uzgodnionych z Wykonawcą określonych w projekcie umowy (§ 8).

Pytanie 10 z dnia 27.06.2025r.

Zamawiający zastrzegł sobie 30-dniowy termin na akceptację projektu umowy z podwykonawcą. Prosimy o skrócenie ww. terminu do 14 dni.

Odpowiedź 10

Zamawiający wprowadza zmianę w § 10 ust. 7 zdanie pierwsze Umowy, w ten sposób, że:

„1. Zamawiający, w terminie 14 dni od dnia przedłożenia mu projektu umowy o podwykonawstwo, zgłasza w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, pisemne zastrzeżenia do projektu umowy lub projektu jej zmiany, jeżeli projekt tej umowy lub projekt jej zmiany.”

Pytanie 11 z dnia 27.06.2025r.

Zamawiający określając katalog kar umownych nie przewidział analogicznych kar dla Wykonawcy, gdy Zamawiający nie realizuje swoich obowiązków (za wyjątkiem kary za zwłokę w przekazaniu terenu budowy) – prosimy o wprowadzenie dla Wykonawcy prawa naliczania Zamawiającemu kar umownych z tytułu opóźnienia w akceptacji przedłożonych przez Wykonawcę materiałów/ urządzeń, w przypadku opóźnienia w dokonywaniu odbiorów, płatności, (w takiej samej wysokości, w jakiej może naliczać kary Zamawiający).

Odpowiedź 11

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść Umowy.

Pytanie 12 z dnia 27.06.2025r.

Prosimy o wprowadzenie do umowy postanowienia, wg którego Zamawiający byłby zobowiązany przed obciążeniem Wykonawcy jakimikolwiek karami umownymi do uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń/ dopełnienia obowiązków wynikających z umowy (pod rygorem obciążenia karami jw.).

Odpowiedź 12

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść Umowy.

Pytanie 13 z dnia 27.06.2025r.

Prosimy o wprowadzenie do umowy postanowienia, wg którego Zamawiający byłby zobowiązany przed odstąpieniem od umowy do uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń/ dopełnienia obowiązków wynikających z umowy (pod rygorem odstąpienia od jw.).

Odpowiedź 13

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść Umowy.

Pytanie 14 z dnia 27.06.2025r.

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SWZ użycie materiałów i urządzeń równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w projekcie budowlanym, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedź 14

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść SIWPP. Zamawiający zdefiniował w treści rozdziału IV pkt 5 SIWPP użycie materiałów i urządzeń równoważnych. Nadto Wykonawca w składanej ofercie przekazuje Zamawiającemu wykaz dostawców i wytwórców wybranych materiałów i urządzeń, które

40-860 Katowice, ul. Gliwicka 204, **Tel.** (32) 781-66-16, **fax** (32) 781-66-17

zostaną zastosowane przy realizacji - załącznik nr 7, w tym określające ogół elementów równoważnych.

Pytanie 15 z dnia 27.06.2025r.

W związku z faktem, iż Zamawiający w SWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m.in. w stosunku do wskazanych w projekcie budowlanym materiałów i urządzeń dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Odpowiedź 15

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść SIWPP. Zamawiający zdefiniował w treści rozdziału IV pkt. 5 SIWPP. użycie materiałów i urządzeń równoważnych. Nadto Wykonawca w składanej ofercie przekazuje Zamawiającemu wykaz dostawców i wytwórców wybranych materiałów i urządzeń, które zostaną zastosowane przy realizacji - załącznik nr 7, w tym określające elementy równoważne.

Pytanie 16 z dnia 30.06.2025r.

W jaki sposób ma być złożona oferta wraz z załącznikami - czy całość w wersji elektronicznej za pomocą platformy ŚDSM, czy jednak całość ma być dostarczona w wersji tradycyjnej w kopercie do sekretariatu Zamawiającego?

Odpowiedź 16

Zamawiający informuje iż oferta winna zostać złożona zgodnie z rozdz. X pkt 2 SIWPP:

1. w formie elektronicznej poprzez Platformę Zakupową zamawiającego Wykonawcy składają wyłącznie druk oferty oraz skan dokumentu potwierdzającego wpłatę wadium;
2. w wersji tradycyjnej, papierowej – zgodnie z rozdziałem IX SIWPP w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie 17 z dnia 30.06.2025r.

W jaki sposób ma być złożone wadium w postępowaniu? Czy Zamawiający dopuszcza składanie wadium w formie poręczenia (Oświadczenie Poręczyciela o udzieleniu poręczenia zapłaty wadium) lub w formie gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium?

Odpowiedź 17

Zgodnie z rozdziałem XIX SIWPP „WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM”:

„Wadium przetargowe w wysokości 700 000,00 zł (słownie: siedemset tysięcy złotych) powinno zostać wniesione w pieniądzu na konto zamawiającego, nr rachunku 35 1020 2313 0000 3202 0533 9595 z dopiskiem określającym przedmiot przetargu. Oferta, która nie będzie zawierać dowodu wniesienia wadium zostanie odrzucona bez rozpatrywania.

Dopuszcza się wniesienie wadium w formie nieodwołalnej, bezwarunkowej i płatnej na pierwsze żądanie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej.”

Z poważaniem

WICEPREZES ZARZĄDU


Andrzej Kijanka

Prezes Zarządu


Ernest Famulski

Katowice, dnia 06.05.2025r.

PREZYDENT MIASTA KATOWICE

KŚ-V.6131.120.2025.BN
(za dowodem doręczenia)06.05.2025
245/05/2025
Śląsko-Dąbrowska
Spółka Mieszkaniowa Sp. z o.o.
ul. Gliwicka 204
40-860 Katowice

ZAWIADOMIENIE
o zakończeniu postępowania

Informuję, że zakończone zostało postępowanie administracyjne dot. wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na terenie działek geodezyjnych nr: 2754/55, 3630/55 - k.m. 2, Obręb 0008 położonych przy ul. Kosmicznej w Katowicach. Podczas oględzin przeznaczonych do wycinki drzew, potwierdzono zasadność ich usunięcia oraz ustalono termin dokonania wycinki **do 31.12.2025r.**

Propozycja rekompensaty za usuwane drzewa to 56 szt. drzew z gat. takich jak: grab pospolity, brzoza brodawkowata, brzoza pożyteczna, głóg jednoszyjkowy, głóg dwuszyjkowy, głóg pośredni, lipa holenderska, lipa drobnolistna, kasztanowiec czerwony, jarzab szwedzki, jarzab mączny, klon pospolity, klon polny, śliwa wiśniowa, buk pospolity, wiąz górski oraz 50m² krzewów ozdobnych z gat. takich jak: tawuła (w odmianach), laurowiśnia wschodnia, trzmielina Fortune'a, dereń (w odmianach), irga (w odmianach), hortensja (w odmianach), sosna górską, jałowiec pospolity.

Nasadzenia powinny być wykonane w terminie do **30.04.2027r.**, na terenach będących w posiadaniu Śląsko-Dąbrowskiej Spółki Mieszkaniowej jw. w rejonie usuwanych drzew. Z uwagi na fakt, iż strona planowała wykonanie nasadzeń zastępczych w mniejszym wymiarze, powyższe może skutkować wydaniem decyzji częściowo niezgodnej z jej żądaniem.

Zgodnie z art. 10 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2024r., poz. 572) strona postępowania w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego zawiadomienia ma możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

Jednocześnie informuję, że z materiałami dotyczącymi powyższej sprawy można zapoznać się w siedzibie Wydziału Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Katowice przy ul. Rynek 1, piętro VI, pokój 604, w godzinach pracy Urzędu, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.

Z up. Prezydenta Miasta Katowice
Grzegorz Mazurkiewicz
Naczelnik
Wydziału Kształtowania Środowiska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:
- Adresat (e-Doręczenie)
Kopia: aa

Prowadząca sprawę: Barbara Nowakowska
Wydział Kształtowania Środowiska tel. 32 259 38 32

Dokument podpisany elektronicznie przez:
Grzegorz Sławomir Mazurkiewicz
Data podpisu:
2025.05.07 08:14:38.

Katowice, dnia 24.03.2025r.

PREZYDENT MIASTA KATOWICE

KŚ-V.6131.345.2021.BN
(za dowodem doręczenia)

27. 03. 2025

DECYZJA NR 135/Z/2025

Na podstawie art. 104 § 1, art. 107 § 1, art. 155 Kpa (Dz. U. z 2024r., poz. 572), art. 83d ust. 1 pkt 7, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2024r., poz. 1478 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Pana Ernesta Famulskiego – Prezesa Zarządu Śląsko-Dąbrowskiej Spółki Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Gliwickiej 204 w Katowicach** z dnia 19.02.2025r. (data wpływu do Urzędu 20.02.2025r.), dot. zmiany terminu usunięcia drzew rosnących na terenie nieruchomości położonej przy ul. Kosmicznej w Katowicach określonego w Decyzji Prezydenta Miasta Katowice nr 209/Z/2022 z dnia 23.06.2022r., znak KŚ-V.6131.345.2021.BN, zmienionej Decyzją nr 51/Z/2023 z dnia 02.02.2023r., znak KŚ-V.6131.345.2021.BN,

ORZEKAM

1. Zmieniam orzeczenie Decyzji Prezydenta Miasta Katowice Nr 51/Z/2023 z dnia 02.02.2023r., znak KŚ-V.6131.345.2021.BN w pkt 2 tiret 3 nadając mu brzmienie:

- „6. Usunięcia drzew jak w pkt 1. i 2. decyzji należy dokonać w terminie **do 31.05.2025r.** Wycinka drzew w trakcie okresu lęgowego jest możliwa **tylko i wyłącznie pod nadzorem ornitologicznym.**”

2. Utrzymuję w mocy pozostałą treść decyzji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 107 § 4 *Kodeksu postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2024r., poz. 572) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony oraz nie stanowi rozstrzygnięcia spornych interesów stron, a także nie została wydana na skutek odwołania.

Ponieważ wniosek o dokonanie zmiany decyzji ostatecznej skierowany został do tutejszego Urzędu w trakcie jej ważności mógł on stanowić przedmiot rozpoznania organu administracji publicznej gdyż decyzja ta pozostawała w obrocie prawnym.

Zgodnie z przepisami art. 155 Kpa - decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Biorąc pod uwagę powyższe orzekam jak w sentencji.

POUCZENIE

Stronie przysługuje prawo odwołania od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Prezydenta Miasta Katowice.

Za zmianę decyzji nie pobrano opłaty skarbowej na podstawie części III pkt 44 ppkt 6 – rubryka zwolnienia – załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r., *o opłacie skarbowej* (Dz.U. z 2023r., poz. 2111 ze zm.).



z up. PREZYDENTA MIASTA KATOWICE

Grzegorz Mazurkiewicz
Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska

Otrzymuje:

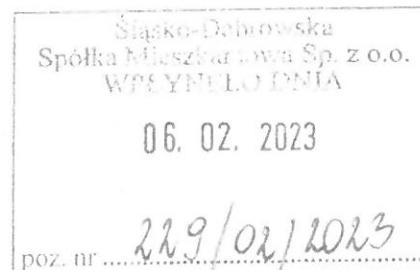
- Śląsko-Dąbrowska Spółka Mieszkaniowa Sp. z o.o.
ul. Gliwicka 204
40-860 Katowice

Do wiadomości:

- Wydział Księgowo-Rachunkowy

Kopia: 2aa.

KŚ-V.6131.345.2021.BN
(za dowodem doręczenia)



DECYZJA NR 51/Z/2023

Na podstawie art. 104 § 1, art. 107 § 1, art. 155 oraz art. 162 § 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2022r., poz. 2000 ze zm.), w związku z pismem Pana Andrzeja Gronera – Prezesa Zarządu oraz Pana Krzysztofa Góraka – Wiceprezesa Zarządu **Śląsko-Dąbrowskiej Spółki Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Gliwickiej 204 w Katowicach** z dnia 15.12.2022r., po przeprowadzeniu postępowania dot. częściowego wygaszenia decyzji Prezydenta Miasta Katowice nr 209/Z/2022 z dnia 23.06.2022r.,

ORZEKAM

1. **Stwierdzam wygaśnięcie** w całości pkt. 5. (w tym w ppk. 5.1. i 5.2.) decyzji Prezydenta Miasta Katowice nr 209/Z/2022 z dnia 23.06.2022r. znak KŚ-V.6131.345.2021.BN wraz z Załącznikiem nr 2.
2. **Zmieniam** pkt. 3. 4. i 6. decyzji Prezydenta Miasta Katowice nr 209/Z/2022 z dnia 23.06.2022r. znak KŚ-V.6131.345.2021.BN, które otrzymują następujące brzmienie:
 - „3. Ustalam termin wykonania nasadzeń, o których mowa w pkt 1.2 i 2.2 decyzji **do 30.06.2026r.**
O dokonaniu nasadzeń należy pisemnie poinformować Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Katowice, powołując się na numer i znak niniejszej decyzji, w terminie do 30 dni od dnia wykonania nasadzeń.”
 - „4. Pobranie opłaty jak w pkt. 2.1. odraczam na okres 3 lat od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, tj. **do 30.06.2029r.** Pobranie ww. opłaty uzależniam od zachowania żywotności drzew nasadzonych zgodnie z pkt. 2.2. decyzji.”
 - „6. Usunięcia drzew jak w pkt. 1. i 2. decyzji należy dokonać w terminie **do 28.02.2025r.**, w miarę możliwości poza okresem lęgowym ptaków. Natomiast wycinka drzew w trakcie okresu lęgowego jest możliwa **tylko i wyłącznie pod nadzorem ornitologicznym.**”
3. Pozostała treść decyzji pozostaje bez zmian.

UZASADNIENIE

Częściowe wygaszenie oraz zmiana decyzji następuje w związku z pismem Pana Andrzeja Gronera – Prezesa Zarządu oraz Pana Krzysztofa Góraka – Wiceprezesa Zarządu Śląsko-Dąbrowskiej Spółki Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą jw. z dnia 15.12.2022r. (data wpływu do urzędu 21.12.2022r.), którzy poinformowali, że w związku z obecną sytuacją gospodarczą i rynkową, która charakteryzuje się wysokim stopniem niepewności, obecnie nie przewidują usuwania zieleni i rozpoczęcia robót budowlanych w związku z planowanym przedsięwzięciem – budową zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ul. Kosmicznej w Katowicach, a także wniesli o wygaszenie w całości pkt. 5. decyzji nr 209/Z/2022 z dnia 23.06.2022r. i prolongatę terminów wskazanych w pkt. 3. i 6. tej decyzji.

Dnia 29.12.2022r. wszczęto postępowanie w sprawie wygaszenia w części decyzji Prezydenta Miasta Katowice nr 209/Z/2022 z dnia 23.06.2022r., a w toku prowadzonego postępowania w dniu 12.01.2023r. przeprowadzono oględziny, podczas których stwierdzono, że przedmiotowe drzewa rosnące na nieruchomościach przy ul. Kosmicznej w Katowicach nie zostały wycięte. Dnia 16.01.2023r. zawiadomiono stronę o zakończeniu postępowania i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.

W świetle powyższego wygaszenie przedmiotowej decyzji w części dot. drzew, które nie zostały wycięte, a za które została naliczona opłata (pkt. 5. wraz z ppkt. 5.1. i 5.2.) jest jak najbardziej uzasadnione. Ponadto, uwzględniając argumentację strony, zmieniono również orzeczenie decyzji w części dot. prolongaty terminów wykonania nasadzeń i usunięcia drzew (pkt. 3. i 6.). Równocześnie adekwatnie do zmiany terminu nasadzeń przesunięto okres odroczenia pobrania naliczonej opłaty (pkt. 4.). Wniosek o wygaszenie i zmianę decyzji wpłynął w okresie ważności ww. decyzji.

Zgodnie z art. 162 § 1 pkt. 1 *K.P.A.* organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony.

Zgodnie z przepisami art. 155 *K.P.A.* - decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Biorąc pod uwagę powyższe orzekam jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Katowice w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Stronie służy również prawo do zrzeczenia się odwołania, co skutkuje tym, że decyzja staje

się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za częściowe wygaszenie oraz zmianę warunków wydanego zezwolenia na podstawie części III, pkt 44, ppkt 6 - rubryka zwolnienia - załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022r., poz. 2142).



z up. PREZYDENTA MIASTA KATOWICE

Grzegorz Mazurkiewicz
Naczelnik Wydziału Kształtowania Środowiska

Otrzymują:

1. Śląsko-Dąbrowska Spółka Mieszkaniowa Sp. z o.o.
ul. Gliwicka 204, 40-860 Katowice

Do wiadomości:

1. Urząd Miasta Katowice
Wydział Księgowo-Rachunkowy

Kopia: aa – 2x

KŚ-V.6131.345.2021.BN
(za dowodem doręczenia)

DECYZJA NR 209/Z/2022

Na podstawie art. 104 § 1, art. 107 § 1 *K.P.A.* (Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.), art. 5 pkt 21, art. 56 ust. 2, art. 83 ust. 1 pkt. 1 ust. 3, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, 3, 4, art. 83d ust. 1, 2, 4, 5, art. 84 ust. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, art. 85 ust. 1, ust 2 pkt 1, ust. 4b pkt. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 7 lit. a i b, ust. 2 i 3, art. 87 ust. 3, 4, 5, 6, 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2022r., poz. 916), § 1 pkt. 1 i załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017r. w *sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów* (Dz.U. z 2017r., poz. 1330), po rozpatrzeniu wniosku Pana **Radomira Borodziuka – Pełnomocnika Śląsko-Dąbrowskiej Spółki Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Gliwickiej 204, 40-860 Katowice**, dot. zezwolenia na usunięcie drzew z terenu działek geodezyjnych *nr: 2754/55, 3628/55, 3629/55, 3630/55 - k.m. 2, Obręb 0008* położonych przy ul. Kosmicznej w Katowicach,

ORZEKAM

1. **Zezwalam Śląsko-Dąbrowskiej Spółce Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą jw. na usunięcie z terenu nieruchomości przy ul. Kosmicznej w Katowicach (dz. nr 2754/55, 3629/55, 3630/55 - k.m. 2, Obręb 0008 - 13 szt. drzew, w tym: 7 szt. gat. śliwa wiśniowa o obw. pni: 40+33+23cm (drzewo trzypniowe), 32+26cm (drzewo dwupniowe), 31+23+22cm (drzewo trzypniowe), 52+38cm (drzewo dwupniowe), 45+31+18cm (drzewo trzypniowe), 68cm, 79cm – nr inw. 1, 2, 4, 5, 6, 9, 11, 1 szt. gat. wierzba iwa o obw. pnia 69cm – nr inw. 16, 3 szt. gat. świerk pospolity o obw. pnia 74cm, 55cm, 73cm – nr inw. 22, 23, 26, 1 szt. gat. brzoza brodawkowata o obw. pnia 52cm – nr inw. 34, 1 szt. gat. topola mieszańiec euroamerykański o obw. pni 63+53cm (drzewo dwupniowe) – nr inw. 40.**

1.1. **Za usuwane drzewa jak w pkt 1. decyzji nie naliczam opłaty.**

1.2. **Zezwolenie na usunięcie drzew jak w pkt 1. decyzji warunkuję wykonaniem nasadzeń zastępczych przy ul. Kosmicznej w Katowicach, na terenie będącym w posiadaniu spółki jw. w ilości 26 szt. drzew z gatunków takich jak: jarzab szwedzki, klon pospolity, brzoza brodawkowata, śliwa wiśniowa, głóg jednoszyjkowy, buk pospolity, kasztanowiec biały. Do nasadzeń należy zakupić materiał roślinny o obw. pni minimum 14cm z dobrze rozwiniętą bryłą korzeniową. Sadzonki należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą i zapewnić im właściwą opiekę.**

2. **Zezwalam Śląsko-Dąbrowskiej Spółce Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą jw. na usunięcie z terenu nieruchomości przy ul. Kosmicznej w Katowicach (dz. nr 2754/55, k.m. 2, Obręb 0008) 2 szt. drzew – zgodnie z załącznikiem nr 1 do decyzji.**

2.1. **Za usuwane drzewa jak w pkt 2. decyzji naliczam opłatę w wysokości 22 365,00 zł /słownie: dwadzieściadwutysiacetrzysześćdziesiątpięćzłotychzerogroszy/ - zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.**

2.2. Zezwolenie na usunięcie drzew jak w pkt 2. decyzji warunkuję wykonaniem nasadzeń zastępczych przy ul. Kosmicznej w Katowicach, na terenie będącym w posiadaniu spółki jw. w ilości 11 szt. drzew z gatunków takich jak: jarząb szwedzki, klon pospolity, brzoza brodawkowata, śliwa wiśniowa, głóg jednoszyjkowy, buk pospolity, kasztanowiec biały. Do nasadzeń należy zakupić materiał roślinny o obw. pni minimum 14cm z dobrze rozwiniętą bryłą korzeniową. Sadzonki należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą i zapewnić im właściwą opiekę.

3. Ustalam termin wykonania nasadzeń, o których mowa w pkt 1.2 i 2.2 decyzji do 30.06.2024r.

O dokonaniu nasadzeń należy pisemnie poinformować Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Katowice, powołując się na numer i znak niniejszej decyzji, w terminie do 30 dni od dnia wykonania nasadzeń.

4. Pobranie opłaty jak w pkt 2.1. odraczam na okres 3 lat od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych tj. do 30.06.2027r. Pobranie ww. opłaty uzależniam od zachowania żywotności drzew nasadzonych zgodnie z pkt. 2.2 decyzji.

5. **Zezwalam Śląsko-Dąbrowskiej Spółce Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą jw. na usunięcie z terenu nieruchomości przy ul. Kosmicznej w Katowicach (dz. nr 2754/55, 3629/55, 3630/55 - k.m. 2, Obręb 0008) 20 szt. drzew – zgodnie z załącznikiem nr 1 do decyzji.**

5.1. **Za usuwanie drzewa jak w pkt 5. decyzji naliczam opłatę w wysokości 82 550,00 zł /słownie: osiemdziesiątdwatisięcepięćsetpięćdziesiątzłotychzerogroszy/ - zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.**

5.2. Pobranie opłaty jak w pkt 5.1. następuje w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się pozwolenia na budowę.

6. Usunięcia drzew jak w pkt 1., 2. i 5. decyzji należy dokonać – **po uzyskaniu i uprawomocnieniu pozwolenia na budowę - w terminie do 28.02.2023r.,** w miarę możliwości poza okresem lęgowym ptaków. Natomiast wycinka drzew w trakcie okresu lęgowego jest możliwa **tylko i wyłącznie pod nadzorem ornitologicznym.**

UZASADNIENIE

Niniejszym zezwoleniem objęto 35 szt. drzew rosnących na terenie działek geodezyjnych nr: 2754/55, 3628/55, 3629/55, 3630/55 - k.m. 2, Obręb 0008 położonych przy ul. Kosmicznej w Katowicach. Powyższy teren stanowi własność Skarbu Państwa i pozostaje w użytkowaniu wieczystym Śląsko-Dąbrowskiej Spółki Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Gliwickiej 204 w Katowicach. W toku postępowania stronę reprezentował Pan Radomir Borodziuk na podstawie udzielonego pełnomocnictwa.

W trakcie oględzin przeprowadzonych dnia 07.12.2022r. oceniono stan obecny drzew ujętych we wniosku, dokonano weryfikacji przebiegu granic nieruchomości w terenie, zweryfikowano gatunki i obwody wnioskowanej do usunięcia zieleni oraz sporządzono

protokół. Stwierdzono, że na terenie działki nr 3628/55, k.m. 2, obręb 0008), pomimo iż była objęta wnioskiem, nie znajduje się zieleń kwalifikująca się do wycinki.

Przedmiotowa zieleń rośnie na terenie działki przeznaczonej na cele inwestycyjne. Teren ten stanowi teren zieleni i otacza sąsiadującą zabudowę mieszkaniową. Terenami zieleni, zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., *o ochronie przyrody*, określa się tereny urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym.

Drzewa ujęte w pkt 1, 2 i 5 niniejszej decyzji pozostają w dobrym stanie zdrowotnym, ale kolidują z zamierzonymi planami inwestycyjnymi na powyższym terenie – inwestycją polegającą na budowie zespołu dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną. Usytuowanie przedmiotowych drzew uniemożliwia wykonanie zabudowy i miejsc parkingowych. Jednocześnie teren jest gęsto uzbrojony co również powoduje utrudnienia architektoniczne.

Zgodnie z art. 83d ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2022r., poz. 916) jeżeli przyczyną usunięcia drzewa lub krzewu jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na rozbiórkę lub pozwolenia na budowę.

Z uwagi na brak Decyzji Prezydenta Miasta Katowice zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę, usunięcie przedmiotowych drzew jest możliwe dopiero po uzyskaniu i uprawomocnieniu się ww. decyzji.

Usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości. Powyższa zgoda nie jest wymagana gdy z wnioskiem występuje użytkownik wieczysty terenu. Zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

W myśl art. 83c ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2022r., poz. 916) wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia drzewa lub krzewu.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2022r., poz. 916) posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzew lub krzewów. W myśl art. 85 ust. 1 ww. ustawy opłatę za usunięcie drzewa ustala się mnożąc liczbę cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm i stawkę opłaty. Jeżeli drzewo na wysokości 130cm posiada kilka pni za obwód pnia przyjmuje się sumę obwodu pnia o największym obwodzie oraz połowy obwodów pozostałych pni. Stawki opłat zostały określone na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017r., poz. 1330).

Nie naliczono opłat za usunięcie drzew jak w pkt. 1. decyzji, ponieważ nie nalicza się opłat za usunięcie drzew:

- których obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm nie przekracza **80cm** – w przypadku brzozy brodawkowatej, śliwy wiśniowej, świerka pospolitego lub **120cm** – w przypadku wierzby iwy i topoli mieszańca euroamerykańskiego w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania innego niż rolnicze, zgodnego z przeznaczeniem terenu, określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu.

Przedsięwzięcie, w związku z którym ma nastąpić usunięcie przedmiotowej zieleni jest zgodne z decyzją LODCP- 0094/2021 z dnia 05.11.2021r. (znak sprawy AB-I.6733.97.2021.AK) o ustaleniu lokalizacji celu publicznego oraz decyzją LODWZ-0004/2022 z dnia 13.01.2022r. ustalającą warunki zabudowy (AB-I-6730.216.2021.AK).

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że w niniejszym przypadku zachodzą przesłanki do zwolnienia z opłaty za usunięcie zieleni ujętej w pkt 1. decyzji, ponieważ obwody drzew nie przekraczają wartości 80cm i 120cm, o czym mówi art. 86 ust. 1 pkt 7 lit. a i b ustawy jw.

Naliczono opłatę za drzewa ujęte w pkt 2. i 5. niniejszej decyzji, ponieważ nie dopatrzone się zasadności zwolnienia ich z opłaty. Zważywszy na fakt, iż korzystniejszym dla środowiska zamiast pobrania opłaty będzie wykonanie nasadzeń zastępczych w zamian za usuwane 2 szt. drzew w ramach tzw. kompensacji przyrodniczej zdecydowano powołując się na art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody o odroczeniu pobrania opłaty ujętej w pkt. 2.1 decyzji na okres 3 lat od upływu terminu - wskazanego w zezwoleniu - na wykonanie nasadzeń zastępczych. Określając wielkość nasadzeń w zamian za usuwane drzewa organ bierze pod uwagę dostępność miejsca do nasadzeń zastępczych, wartość przyrodniczą w tym ich rozmiar oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie, walory krajobrazowe i lokalizację.

W związku z powyższym celem zrekompensowania ubytku w środowisku jaki powstanie po usunięciu przedmiotowych drzew, nakazane zostało wykonanie nasadzeń w następującym wymiarze:

- za 2 szt. drzew objętych opłatą – łącznie 11 szt. drzew,
- za pozostałe 13 szt. drzew nieobjęte opłatą – 2 szt. za każde drzewo – łącznie 26 szt. drzew.

W informacji przekazanej zgodnie z pkt 3. decyzji należy dodatkowo precyzyjnie określić, które drzewa nasadzone zostały zgodnie z pkt 1.2 decyzji (za drzewa za które nie naliczono opłaty), a które zgodnie z pkt 2.2 decyzji (w zamian za drzewa za które naliczono opłatę).

Z uwagi na fakt, iż w przypadku drzew ujętych w pkt 5 decyzji, pełnomocnik strony pismem z dnia 03.06.2022r. odstąpił od możliwości odroczenia opłaty za usuwane drzewa na okres trzech lat pod warunkiem wykonania nasadzeń zastępczych, to zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, jeżeli w zezwoleniu na usunięcie drzew został wskazany początek biegu terminu usunięcia drzewa lub krzewu, uiszczenie opłaty następuje w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia biegu tego terminu. Niniejsze zezwolenie może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę, w związku z czym uiszczenie opłaty następuje w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji pozwolenia na budowę. **O dokładnym terminie uprawomocnienia się pozwolenia na budowę należy niezwłocznie poinformować Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Katowice, powołując się na numer i znak niniejszej decyzji.**

W obrębie przeznaczonych do usunięcia drzew nie stwierdzono występowania gatunków chronionych rozumianych jako wyodrębnione na podstawie ustawy gatunki dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów wymagające zabezpieczenia przed degradacją i stanowiące przedmiot ochrony gatunkowej. Jednakże z uwagi na fakt, iż zezwolenie obejmuje okres lęgowy ptaków (od 1 marca do 15 października), w przypadku wycinki drzew w pełni ulistnionych zachodzi duże prawdopodobieństwo przeoczenia ptasich gniazd. Dlatego optymalnym rozwiązaniem jest wykonanie wycinki poza okresem lęgowym. Mając na uwadze, że jedynym powodem usunięcia zieleni objętej zezwoleniem jest planowana inwestycja, a uniemożliwienie prac wycinkowych w okresie lęgowym, po otrzymaniu prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę może skutkować znacznymi stratami finansowymi dla wnioskodawcy dopuszcza się, wycinkę drzew w trakcie okresu lęgowego jednak tylko i wyłącznie pod nadzorem ornitologicznym.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm) - organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Niniejszym uznano, że ze względu na znaczną odległość miejsca, z którego zostaną usunięte objęte zezwoleniem drzewa, przedmiotowe usunięcie nie będzie mieć wpływu na obszar Natura 2000.

Załączniki nr 1 i 2 stanowią integralną część decyzji.

Zgodnie z art. 10 § 1 K.P.A. organ administracji publicznej zapewnił stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił jej wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Biorąc pod uwagę powyższe orzekam jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Katowice.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie. Stronie służy prawo do zrzeczenia się odwołania, co skutkuje tym, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jeżeli posadzone drzewa o których mowa w pkt 1.2. decyzji nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w pkt 1.2. decyzji, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew jak w pkt. 1. decyzji, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Jeżeli posadzone drzewa o których mowa w pkt. 2.2. decyzji zachowają żywotność po upływie 3 lat od upłynięcia terminu wskazanego w niniejszej decyzji na ich nasadzenie lub nie zachowają żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew zostanie umorzona po uprzednim sprawdzeniu przez organ, czy nasadzone drzewa zachowały żywotność. Jeżeli posadzone drzewa albo część z nich, nie zachowa żywotności po upływie ww. okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowują żywotności. Decyzja w powyższych przypadkach może być wydana przed upływem okresu, o którym mowa w pkt. 4. decyzji, jeżeli posadzone drzewa nie zachowują żywotności przed upływem tego okresu. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w pkt. 2.2. decyzji, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew jak w pkt. 2. decyzji, naliczona opłata zostanie pobrana.

W przypadku zasiedlenia drzew gatunkami dziko występujących zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną prawną w okresie obowiązywania decyzji, należy uzyskać dodatkowo zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach na zniszczenie siedliska i ostoi ww. gatunków. Zgodnie z art. 131 pkt. 14 ustawy o ochronie przyrody kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową – podlega karze aresztu albo grzywny.

Oplatę naliczoną w pkt 5.1. decyzji należy wpłacić na konto Urzędu Miasta Katowice, Bank PKO BP nr 85 1020 2313 2588 0022 9309 7354 (opłaty z tyt. ochrony środowiska tj. wycinka drzew, grzywny i kary pieniężne).

Zgodnie z art. 87 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody na wniosek, złożony w terminie 14 dni od dnia, w którym zezwolenie na usunięcie drzew stało się ostateczne, opłatę można rozłożyć na raty lub przesunąć termin jej płatności, na okres nie dłuższy niż 3 lata, jeżeli przemawia za tym sytuacja materialna wnioskodawcy.

W myśl art. 87 ust. 5 ww. ustawy opłaty nieuiszczone w terminie, podlegają wraz z odsetkami za zwłokę przymusowemu ściąganiu w trybie określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Nie pobrano opłaty skarbowej za wydanie zezwolenia na podstawie części III, pkt 44, ppkt. 6 - rubryka zwolnienia - załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021r., poz. 1923 z późn. zm.).

Otrzymuje:
- Śląsko-Dąbrowska
Spółka Mieszkaniowa Sp. z o.o.
na adres:
Ślesia Architekti Radomir Borodziuk
ul. Rolna 43c, 40-555 Katowice
Do wiadomości:
- Wydział Księgowo-Rachunkowy – w miejscu
Kopia: 2aa



z up. PREZYDENTA MIASTA KATOWICE

Bożena Ostafińska
Z-ca Naczelnika Wydziału Kształtowania Środowiska

Drzewa przeznaczone do usunięcia z terenów nieruchomości przy ul. Kosmicznej w Katowicach (dz. Nr 2754/55, k.m. 2, Obręb 0008).

lp	nr lnw.	działka (adres)	Gatunek	Obwód pnia [cm]							Suma obwodów *	Stawka **	Opłata	Nasadzenia [szt.]
				1-go	2-go	3-go	4-go	5-go	6-go	7-go				
1	3	2754/55	Dąb szypułkowy	103	91	60					178,5	70	12 495,00 zł	8
2	7	2754/55	Śliwa wiśniowa	48	43	37	36	26	24	20	141	70	9 870,00 zł	3
Objaśnienia:											SUMA		22 365,00 zł	11

* Suma obwodu najgrubszego pnia i połowy obwodów pni pozostałych

** Stawka wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie drzew i krzewów

z up. PREZYDENTA MIASTA KATOWICE

Bożena Ostafińska
Z-ca Naczelnika Wydziału Kształtowania Środowiska

Drzewa przeznaczone do usunięcia z terenów nieruchomości przy ul. Kosmicznej w Katowicach (dz. Nr 2754/55, 3629/55, 3630/55 - k.m. 2. Obręb 0008).

lp	nr lnw.	działka (adres)	Gatunek	Obwód pnia [cm]							Suma obwodów *	Stawka **	Opłata
				1-go	2-go	3-go	4-go	5-go	6-go	7-go			
1	8	2754/55	Śliwa wiśniowa	62	47						85,5	b	a*b
2	10	2754/55	Śliwa wiśniowa	94							94	55	4 702,50 zł
3	12	2754/55	Wierzba biała	323							323	55	5 170,00 zł
4	13	2754/55	Jesion wyniosły	84							84	15	4 845,00 zł
5	14	2754/55	Jesion wyniosły	57	50						82	25	2 100,00 zł
6	15	2754/55	Wierzba lwa	131	73						167,5	25	2 050,00 zł
7	17	2754/55	Topola mieszańc euroamerykański	277							277	15	2 512,50 zł
8	18	3630/55	Wierzba biała	385							385	15	4 155,00 zł
9	19	3630/55	Wierzba biała	450							450	15	5 775,00 zł
10	20	3630/55	Wierzba biała	442							442	15	6 750,00 zł
11	21	3629/55	Świerk pospolity	87							87	15	6 630,00 zł
12	24	3630/55	Brzoza brodawkowata	134							134	25	2 175,00 zł
13	25	3630/55	Wierzba lwa	180							180	30	4 020,00 zł
14	27	3630/55	Sosna zwyczajna	70	68						104	15	2 700,00 zł
15	28	3630/55	Wierzba biała	428							428	30	3 120,00 zł
16	35	3630/55	Brzoza brodawkowata	132							132	15	6 420,00 zł
17	36	3630/55	Brzoza brodawkowata	128							128	30	3 960,00 zł
18	37	3630/55	Brzoza brodawkowata	93							93	30	3 840,00 zł
19	38	3630/55	Brzoza brodawkowata	127							127	25	2 325,00 zł
20	42	3630/55	Wierzba biała	366							366	30	3 810,00 zł
											SUMA	15	5 490,00 zł

Objaśnienia:

* Suma obwodu najgrubszego pnia i połowy obwodów pni pozostałych

** Stawka wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie drzew i krzewów

z up. PREZYDENTA MIASTA KATOWICE

Bożena Ostarłńska
Z-ca Naczelnika Wydziału Kształtowania Środowiska

